

Waarom Amsterdammers vinden dat de Boterbloem moet blijven in een groene Lutkemeer



Selectie van honderden reacties die binnenkwamen op het weblog van Actiecomité Red de Boterbloem: www.reddeboterbloem.nl

Marloes Gies:

Ik lees daarnet iets over het platwalsen van kleine dorpjes in Myanmar. Ze zijn van de aardbodem verdwenen en de inwoners dreigen nu weg te spoelen door overstromingen in vluchtelingkampen. Nu is het rondom de Boterbloem gelukkig niet zo erg. Maar dit soort dingen doen me er wel aan denken. Wat is dit? Welke mensen vinden dat geld belangrijker is dan natuur? Wie zijn 'zij'? Wat zijn dat voor mensen? Projectontwikkelaars? Hebben ze geen kinderen? Het wordt hoog tijd dat het merendeel van de mensheid tot inkeer komt. En JA de Boterbloem moet blijven. Het is onderdeel van een wereld waarin liefde, mededogen en onze natuur belangrijker gaan worden dan geld en hebzucht.

Yasser en Sarra:

Onze tante werkt bij de Boterbloem en neemt voor ons vaak lekkere groenten uit de moestuin mee. Dat vinden wij erg lekker en hierdoor blijven we gezond en worden we sterk. De Boterbloem moet blijven.



Peter van der Pouw Kraan:

Het ecosysteem (in metaforische zin) van een levende en levendige stad is niet gebaat bij ongecontroleerde uitbreiding met steeds hetzelfde. Een stad ontleent zijn aantrekkelijkheid en zijn vermogen tot innovatie en creativiteit juist aan diversiteit van functies en bevolkingssamenstelling. Net als in veel andere steden staat in Amsterdam die diversiteit onder druk door onbeheerste marktontwikkelingen. Het winkelaanbod wordt eentoniger. Interessante winkels worden uit het centrum weggeduwd. Culturele broedplaatsen verdwijnen. De ongecontroleerde groei van huizenprijzen gaat ten koste van middeninkomens en dus diversiteit van bevolking. Voor kleine ambachtelijke bedrijven wordt het steeds moeilijker de stijgende huren op te brengen. En nu dreigt ook De Boterbloem de dupe te worden van deze functionele verschraling.

Een unieke instelling als De Boterbloem draagt meer bij aan het stedelijke ecosysteem dan het zoveelste bedrijventerrein. Bedrijventerreinen heb je overal maar een ecologische zorgboerderij komt nooit meer terug.



Tjerk Dalhuisen:

**De enige biologische tuinder
van Amsterdam ontruimen?
Vruchtbare grond bedekken
onder lagen zand en beton?
Dat zou een historische
blunder zijn!**

Henny Munster Peters:

Hoe is het in godsnaam mogelijk om een bedrijf wat goed loopt en goed werk doet de nek om te draaien en een bedrijventerrein erop te zetten terwijl aan de overkant nog niet is vol gebouwd.

Mensen die kwetsbaar zijn worden weer de grond in getrapt omdat hun plek wordt afgenomen.

Het is onnodig en jullie moeten je diep schamen.

Mijn dochter werkt daar als vrijwilliger vanuit de WAO dus jullie worden bedankt.

Wat nu. Het is werkelijk niet te geloven maar daar gaan we weer, Jan met de pet is natuurlijk weer de man met de korte achternaam.

Een boze moeder en vrijwilliger van onze Boterbloem.

Marieke Willemse:

Het is pijnlijk om te zien hoe hele goede en vruchtbare initiatieven die heel veel mensen goed doen, schaamteloos opgeofferd worden voor geld.



Gea van der Zaag:
Boterbloem moet blijven

Lizette:

Jaaaaaaa! Dit is jullie kans om verschil te maken, ergens voor te gaan staan en die prachtige woorden die jullie dagelijks bezigen om te zetten in een statement dat duidelijk maakt dat Amsterdam nog steeds inspirerend is... Ohhhhh wat heerlijk als deze plek behouden blijft x



Pieter Jansma:

Wonderlijk dat in een tijd waarin ook internationaal steeds meer aandacht komt voor duurzame stadslandbouw een project als dit de das wordt omgedaan, vreemder nog dat een gemeente zo'n ontwikkelaar daarin steunt. Jammer dat de werkelijke waarde van de bodem zo over het hoofd wordt gezien.

Nancy Wiltink:

Het kan toch niet waar zijn dat het grote geld hier gaat winnen? Amsterdam, waar blijft uw voortschrijdend inzicht. Naast de gloednieuw opgeleverde Tuinen van West is dit oude stuk landbouwgrond de letterlijke voedingsbodem van de stad



Els van der Hout:

Volgens het bestemmingsplan moet 300 meter verderop in de polder stadslandbouw komen...

Typisch geval cityplanning: vruchtbare akkers onder zand zetten en met kunstmest en pesticiden volgespoten maisland tot stadslandbouw bestemmen.

Nog los van de idiotie om meer bedrijventerreinen in dit historische gebied is dit je reinste geld en energieverspilling



G. van Velzen:

De boterbloem moet blijven; zo belangrijk voor de stad Amsterdam. Ik woonde ooit aan de Osdorperweg en heb heel goede herinneringen aan die tijd.

Kiki:

Plekken als deze doen niets dan goed voor de stad, voor de natuur, voor de mensen. Deze plek mag niet verdwijnen – en zeker niet voor een bedrijventerrein. Het is haast niet te geloven dat dit toegestaan wordt. Wie dit bedenkt is zelf toe aan wat rust en dierenverzorging om tot zichzelf te komen, bijvoorbeeld bij de Boterbloem!



Eduard Hattuma:

Laatst fietste ik wat rond in de omgeving van de Lutkemeerpolder. Nou, genoeg stukken ongebruikt land waar nog plaats is voor bedrijven. Maar nee hoor, uitgerekend het land van de Boterbloem willen ze inpikken. Wat een waanzin! De Boterbloem staat hier al zoveel jaren, daar ga je toch niet overheen bulldozeren?! Het zou de idioterie ten top zijn!

Manja:

Wij wonen nu 10 jaar in Osdorp De Aker en genieten van de landelijke sfeer aan de rand van onze wijk. Het volbouwen van de Lutkemeerpolder is een aanslag op het groene karakter. Het voorstel om de Boterbloem in de plannen een permanente plek te geven vind ik fantastisch. Bizar dat de gemeente en de ontwikkelaar dat voorstel niet willen uitvoeren. Dat de Boterbloem moet blijven is voor mij zo helder als de blauwe sterrenhemel boven de polder bij nacht. Theatervoorstellingen in de tuin, biologische groenten, knutselworkshops, de Boterbloem heeft het allemaal.

Koos van Groot:

Beste gemeenteraad, hoe kan dit nou? Dit laten jullie toch niet gebeuren? Ik begrijp dat SADC niet eens serieus naar het alternatief heeft willen kijken. Dat kunnen jullie toch minstens afdwingen? Wat voor een stad willen we eigenlijk, daar gaan wij toch samen over?





Co:

**Eigenlijk heb ik maar een vraag
aan de gemeente Amsterdam :
Waarom ? Zoveel beton, asfalt
enz, zo weinig groen... Red de
Boterbloem !**

Karin Horst:

Beste gemeenteraad. Geef nu en in de toekomst mensen zoals ik die tijdelijk of permanent in een uitzichtloze situatie zitten de gelegenheid op deze plek hun evenwicht en perspectief te hervinden. Hier, tussen de biologische bloemen, groenten en akkers, onkruid wiedzend en omringd door zoemende honingbijen, heb ik nieuwe kracht gevonden om door te gaan na een hele moeilijke periode in mijn leven. Aan de rand van de stad, op fietsafstand. Ik werk weer en geef advies aan anderen, als ervaringsdeskundige. Ik hoop dat u in uw wijsheid beseft dat deze plekken schaars zijn en van levensbelang. Een stad zonder groene randen veranderd in een uitzichtloze steenwoestijn....



Sanne:

Laat de Boterbloem leven!

Zo'n fijne heerlijke mooie plek

Ga er een kijkje nemen en ervaar het zelf!

szatymaz:

Ik kan me voorstellen dat er heel veel mensen nog niet eens reageren omdat het gewoon te apart is om te denken dat het echt gaat gebeuren. Dat deze biologische akkers straks kapot gemaakt worden voor weer een stukje industrie dat is echt zoiets gek dat ik me kan voorstellen dat er heel veel mensen zijn die niet eens weten wat ze daar over moeten zeggen. Of dat ze denken: dat doe ik later nog wel. Ik ben zelf meerdere malen op de boerderij geweest en gelogeed en ik heb gezien hoe het er daar aan toe gaat en er is zoveel aandacht en liefde en zorg dat naast de verloren biologische akkers ook dat een ontzettend gemis zou zijn. Plekken zoals deze zijn zo belangrijk voor de stad en voor mensen die in de stad wonen. Eigenlijk heb ik het idee dat ik een heel mooi pleidooi moet houden, maar met de angst dat ik misschien helemaal niet iets ga schrijven omdat ik t alleen maar wil als t mooi en perfect overtuigend is, doe ik het nu dus toch maar gewoon zo, spontaan. Staat er in ieder geval een reactie. En die moet er staan, want ook ik zou het echt heel erg vreselijk vinden als deze plannen werkelijk doorgaan en de Boterbloem echt zou ophouden te bestaan.



Amarenske:

BOTERBLOEM

B = beter

O = onze

T = tuinen

E = eren,

R = redden,

B = beschermen,

L = liefhebben,

O = omspitten

E = en

M = maaien

**Dan weer een prachtige
buitenplek om zeep helpen !**

Handen af van de

**Boterbloem : deze plek moet
blijven !**

Zo is het nu



**Wordt het
straks zo?**



Aline:

Een bijzondere en essentiële plek als de Boterbloem is gauw verwoest en komt dan nooit meer terug, terwijl het beton wat eroverheen gaat een paar centen oplevert aan diegenen die menen alles te kunnen hebben. Laten we denken aan wat ons allemaal in leven houdt. Laten we onze echte kostbaarheden beschermen.

Actie voor de Boterbloem: 'Waar is Groen en waar is Links gebleven?'



Saskia:

SADC beweert groen in te passen in haar ontwikkelingen: gebiedsgerichte plannen. Dan kan de Boterbloem toch ook blijven om de medewerkers op het bedrijventerrein een mooi uitzicht en eventueel een extra ommetje of een gezonde lunch te bieden?

E.:

Bevlogenheid en liefde waar is het gebleven. Liefde voor idealen en werken aan positieve veranderingen voor mens en samenleving.

Dat is waar de Boterbloem voor staat.

Macht en geld mogen niet voor gaan op de liefde voor het land en de mensen die een achterstand hebben

in deze maatschappij en het zonder de Boterbloem niet gaan redden.

De Boterbloem staat voor en achter wie ze zijn en wat ze doen.

Dit kom je niet zomaar tegen en daaraan mee kunnen werken is werken vanuit je hart en voor je doelen om

een mooiere samenleving te vormen.

Dit alles wordt niet gewaardeerd en vernietigd door het SADC en ik kan dat niet begrijpen.

Macht en geld zegt niets maar bepaalt en regeert.

**DIT MOGEN WE NOOIT LATEN
GEBEUREN.**



Eva:
De politiek is al grijs, grauw en kleurloos genoeg. Laat aan de burgers de zachtgele en blije Boterbloem(en).

Laura:

De akkers van de Boterbloem worden al 3 generaties liefdevol bewerkt door de familie Hoogendam. Dit heeft ertoe geleid dat de bodemkwaliteit zeer hoog is. Het predicaat “ecologisch” krijg je niet zomaar. Door de decennialange biologische bemesting kunnen en worden er unieke gewassen gezaaid en geoogst. Zo hadden ze bijvoorbeeld de eerste biologische kapucijneroogst van Nederland. Door nauw samen te werken met de natuurprocessen volgens biologisch dynamische wijze is er een helende sfeer ontstaan die direct voelbaar is als je er rondloopt. Kom dat vooral eens doe, met de familie, op zondagmiddag, neem een kopje thee en koop wat groente van het land voor de avondmaaltijd. Dan bent u overtuigd.

Peter van Maaren:

De boterbloem is niet alleen een plek voor ecologisch en biologisch telen wat nu dreigt te verdwijnen maar ook is een plek waar mensen ideeën kunnen opdoen om op dezelfde wijze aan de slag te gaan.

Roelof Jansen:

De Boterbloem is de enige biologische zorgboerderij van heel Amsterdam. De grootste stad van Nederland. Waar met name Amsterdam-West veel gezondheidsschade brengende overlast van Schiphol heeft. En juist daar zou dit unieke stukje Amsterdamse natuur moeten verdwijnen?

De politiek moet dit soort besluiten niet overlaten aan ambtenaren-hobbyclubjes, die al dan niet met zuivere overwegingen voor het grote geld gaan. Waarom moet juist daar een bedrijven terrein komen?

Dit zijn zaken waar de politiek van begin tot eind de regie in moet hebben.

Met wat mij betreft de volgende overweging: als we hier een projectontwikkelaar zijn gang laten gaan staat hier over 30 jaar

een vervallen bedrijventerrein. Dan zullen we alleen nog wat foto's hebben van de Boterbloem, die voor altijd verdwenen is. En zullen we de kortzichtige politiek vervloeken die het niet op kon brengen een uniek stukje Amsterdam te beschermen, wat dan nog veel meer waard geweest zou zijn voor ons Amsterdammers dan we nu in onze stoutste dromen kunnen vermoeden. Politiek die onmachtig was om aan onze kinderen te denken.

Laat Amsterdammers over de toekomst van dit unieke stukje natuur beslissen, laat de politiek over zijn grenzen heen kijken, ontwikkel een visie die verder gaat dan diverse bankrekeningen.

De Boterbloem moet blijven!



Jelle Hoekstra:

Een prachtig stuk grond met een stel prachtige mensen!





Bar-El Sarai:

**Meer Boterbloem en minder
industrie!!!!**

Vingers af van onze natuur.

Manja:

Wij wonen nu 10 jaar in Osdorp De Aker en genieten van de landelijke sfeer aan de rand van onze wijk. Het volbouwen van de Lutkemeerpolder is een aanslag op het groene karakter. Het voorstel om de Boterbloem in de plannen een permanente plek te geven vind ik fantastisch. Bizar dat de gemeente en de ontwikkelaar dat voorstel niet willen uitvoeren. Dat de Boterbloem moet blijven is voor mij zo helder als de blauwe sterrenhemel boven de polder bij nacht. Theatervoorstellingen in de tuin, biologische groenten, knutselworkshops, de Boterbloem heeft het allemaal.

Koos van Groot:

Beste gemeenteraad, hoe kan dit nou? Dit laten jullie toch niet gebeuren? Ik begrijp dat SADC niet eens serieus naar het alternatief heeft willen kijken. Dat kunnen jullie toch minstens afdwingen? Wat voor een stad willen we eigenlijk, daar gaan wij toch samen over?

Marjolein Baars:

Voor iedereen die een positie met invloed heeft in deze kwestie, als u een verschil wilt maken en geeft om Leven en Natuur in Amsterdam, grijp dan nu uw kans, neem uw verantwoordelijk en stel een daad!

Dank u!

Rob Thoolen:

Al eerder werd het voortbestaan van De Boterbloem bedreigd. Toen tekenden ruim 13.000 mensen in Nieuw West tegen de voornemens van het Stadsdeel om alles vol te bouwen met betonblokken in de hoop dat dat werkgelegenheid zou opleveren. Dat waren en zijn 13.000 stemmen. 13.000 stemmen van mensen die verder kijken dan een zittingstermijn tot de volgende verkiezingen, van mensen die nadenken over wat ze hun kinderen willen nalaten, van mensen die vinden dat Amsterdam toebehoort aan de Amsterdammers en niet aan het grootkapitaal, van mensen die houden van de stad omdat de stad voor hen zorgt (soms zelfs op een zorgboerderij), van mensen die een visie hebben over hoe de stad er over 20 of 30 of 40 jaar uit moet zien, van mensen die genoeg hebben van de al dan niet strafbare speculaties met gronden die feitelijk ons allen toebehoren en, niet in de laatste plaats, van mensen met een hart.

Een deel van de Lutkemeer-polder is al opgeofferd. Dat was de zogeheten 'Eerste Fase'. Nu staan er halflege bedrijfsverzamelgebouwen waarvan men eigenlijk al kan voorspellen dat die over een jaar of twintig plaats moeten maken voor iets anders. Op de ontsluitingswegen de resten van McDonalds-afhaalmaaltijden, lege capsules die echt niet voor

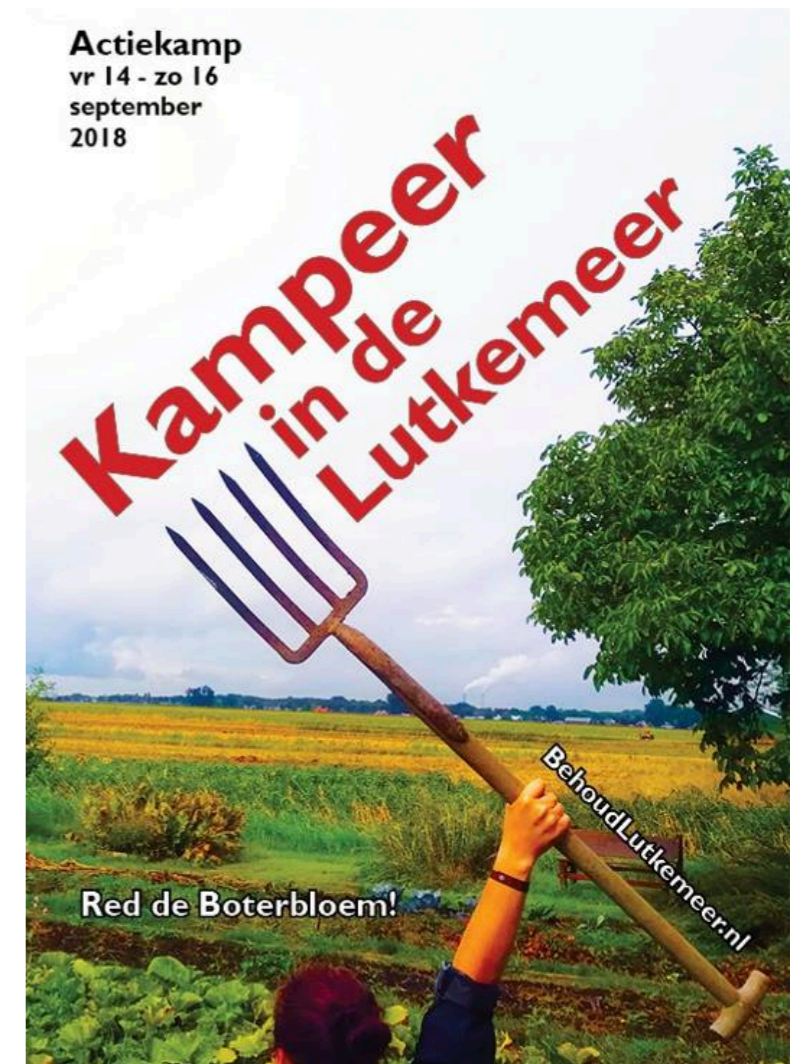
slagroom gebruikt zijn en incidenteel vrachtwagens uit de Baltische staten, waarvan de chauffeurs zo uitgebuit worden dat ze zich geen bewaakte plek kunnen veroorloven. Die 'Eerste Fase' zou en moest vol zijn voordat er verder ontwikkeld mocht worden en op basis van een Burgerinitiatief moest het Stadsdeel (dat toen nog iets van zeggenschap had en niet gedegradeerd was tot een positie die te vergelijken is met die van het Koningshuis: lintjes doorknippen, al dan niet inspirerende toespraken houden en juichen bij Olympische successen) toezeggen dat er pas verder ontwikkeld mocht worden nadat de 'Eerste Fase' vol zou zijn.

Ga eens kijken naar het succes van het vooruitgangdenken van het toenmalige Stadsdeel. Soortgelijke bedrijventerreinen lijden een net zo zielloos en kwijnend bestaan aan de rand van bij wijze van spreke Budel, Papendrecht, Gulpen, Cadzand en uiteraard Almelo (Het licht springt op rood, het licht springt op groen, in Almelo in altijd wat te doen. Met dank aan Herman Finkers). Politieke missers uit het verleden werpen nog steeds een slagschaduw over de toekomst van onze stad. Amsterdam heeft zich financieel in een wespennest gestoken en het is moeilijk om met de jeuk van de wespenteken om te gaan, maar het zou van moed en visie getuigen om nu te breken met een

financieel-economisch beleid dat voornamelijk gebaseerd is op het ontwikkelen van grond. Dat is eerst en vooral achterhaald en bovendien onverkoopbaar aan de kiezers van nu en al helemaal aan de kiezers van de toekomst.

De Boterbloem is een oase in de stedelijke woestijn. Soms werden oases in de Sahara bewust vergiftigd in de strijd om macht en invloed. Dode dieren en mensen werden in de bronnen gegooid om ze voor lange tijd te vergiftigen. Uiteindelijk verloor iedereen.

Rob





Fiona Ivanov:

Bij boerderij de Boterbloem heb ik kapucijners geplukt en heerlijke avonden beleefd. Ontzettend jammer dat deze prachtige plek moet verdwijnen.

Lisa:

Je kunt er lekkere dingen kopen en ik mag altijd helpen en daardoor leer ik over planten en groente en op school leer ik dat niet.

Lisa

9 jaar



Merijn:

Wat een sneue vertoning is het als deze mooie plek moet gaan verdwijnen!

Deze stad is juist gebaat bij meer van dit soort vriendelijke initiatieven.

Amsterdam tel uit je winst. Als het weg is komt het niet meer terug. Het kan gewoon!

Frank van den Hoven:

Kleinschalig biologisch boeren, zorgboerderijen waar allerlei mensen baat bij hebben die elders wellicht tussen wal en schip vallen, meer 'groen in en om de stad' (GIOS) zodat inwoners niet naar een andere gemeente hoeven om in het groen te kunnen recreëren, zijn allemaal zaken die overheden al vele jaren in brede kring promoten en bevorderen.

En dan zou dit idyllische plekje dat dit allemaal in zich heeft en hier al 100 jaar in deze opzichten een voorbeeldfunctie vervult, per se moeten verdwijnen omdat de ruimtenood van kantoren zo groot zou zijn? In de regio is nog veel leegstand, maar ook elders in de Lutkemeerpolder is toch genoeg plek om voor de komende vele jaren in de kantoorbehoefte te voorzien?

Waar bovendien De Boterbloem straks een kwalitatieve meerwaarde kan bieden voor het bedrijventerrein in brede zin, en voor de werknemers die hier in hun pauze kunnen ontspannen. De Boterbloem kan ook niet zomaar naar elders worden 'overgepoot' omdat het vele jaren duurt voor grond weer biologisch kan worden gecertificeerd, als deze er überhaupt al geschikt voor is.

Gemeenteraad en SADC bezin u s.v.p. nog één keer of het nu écht per se nodig is om deze unieke in Amsterdam schaarse groene plek voorgoed op te offeren voor de zoveelste grootstedelijke blokkendoos, die als enige baat wat centjes zal opleveren, maar waarmee je tegelijkertijd een in Amsterdam unieke zorg-, biologische en 'groen in en om de stad'-locatie voorgoed de nek omdraait en het Amsterdamse areaal in deze opzichten hiermee vermindert, terwijl ook aan al déze aspecten in Amsterdam juist zoveel behoefte is!

hans van lunteren:

Gemeente,

Koester, behoud alstublieft De Boterbloem, een **BEDRIJF**, een aan de grond verankerd biologisch akkerbouwbedrijf, een broodnodig, uniek pareltje aan rust en landelijkheid in de stedelijke omgeving van Amsterdam.

De Boterbloem heeft voor de stadse samenleving een belangrijke educatieve, zorgende, verbindende en zinvolle functie. Met de nieuw ontwikkelde parkplannen zal dit van nog groter belang zijn o.a. voor het naburige bedrijventerrein.

Waar in Amsterdam vind je zo'n voor iedereen toegankelijke plek?

Ik realiseer me dat er grote belangen spelen bij het ontwikkelen van een bedrijventerrein en dat ontwikkelaars zich graag aan hun planning houden. Wat ik echter niet begrijp is dat keer op keer een planning tegen elke prijs doorgang moet vinden. Zeker nu is gebleken dat bij de planning van Lutkemeer I een misrekening is gemaakt wat betreft de verwachte invulling van het terrein met als gevolg jarenlang braakliggend land en leegstand. Van iedere burger wordt verlangd zich flexibel op te stellen. Het zou de gemeente en de projectontwikkelaar sieren dit ook te doen.

Ook begrijp ik niet dat het akkerland, biologisch dynamisch gecertificeerde kleigrond, per se bebouwd moet worden en dat de boerderij dan andere grond krijgt toegewezen. Grond die voor een boerenbedrijf waardeloze grond is, waarvan het jaren kost om dit gecertificeerd te krijgen en goede gewassen te kweken.

Gemeente, draai het om: vestig de bedrijven op dat andere stuk grond, vernietig geen vruchtbaar akkerland. Laat de Boterbloem bloeien waar ze al 101 jaar bloeit!

Hiermee kunt u vele Amsterdammers nu en in de toekomst bijzondere, gelukkige momenten bezorgen.



Margreeth:

Je zou toch denken dat het zo klaar als een klontje is: waar heeft Amsterdam meer behoefte aan, een biologische boerderij met plek voor opgebrande Amsterdammers is, of bedrijventerrein waar Amsterdammers opgebrand raken? Een plek die zuurstof, rust en ruimte geeft aan de stad, of een plek die dat alles juist verbruikt?

Eugène Mathijssen:

Heel vreemd hoe Amsterdam met zo'n prachtige en waardevolle polder om gaat. Bovendien is het nu absoluut niet nodig. SADC heeft nog 200 hectare bedrijfskavels in de omgeving van Amsterdam in de aanbieding. Er staat dus nog heel veel leeg. Waarom dan 4 hectare ontwikkelen op uitgerekend de kostbare akkers van De Boterbloem? Is op dit moment absoluut niet nodig. Amsterdam moet nu heel snel als 25 procent aandeelhouder ingrijpen!

Gertrude Flentge:

Het soort plekken als de Boterbloem, maakt Amsterdam speciaal en een plek waar je wilt wonen en zijn. Dit soort plekken neemt in rap tempo af, laten we alsjeblieft deze nog behouden en Amsterdam een stad van haar bewoners laten zijn.



Joke Kegel:

Red De Boterbloem in de Lutkermeerpolder. Gemeente Amsterdam kan nu kiezen. Een unieke zorgboerderij met vruchtbare grond laten bestaan of laten verdwijnen en daar een bedrijventerrein opzetten. Ze hebben al verstandig gedaan door een dubieus amusementspark te weigeren naast de benzinepomp. Nu is het een kleine stap om ook dit plan van de SADC en GEM te torpederen.

Citaat: 'SADC, GEM; heel veel kiezers kennen deze bedrijven niet. Het zijn gezichtsloze reuzen die in relatieve anonimiteit proberen Schiphol de GROOTSTE LUCHTHAVEN VAN EUROPA te maken.

Wat heeft de Amsterdammer hieraan? Alleen maar lawaai en luchtvervuiling. Amsterdam staat nu nog in de top tien van grote steden waar het fijn is om te wonen. We zijn het allemaal wel met

elkaar eens dat dit moet zo blijven. Daarom moet Amsterdam de Boterbloem redden. De Boterbloem is al opgenomen in "de Tuinen van West" en maakt ook deel uit van de "Groene Hoofdstructuur". Laat dit dan ook betekenis hebben. En ook, laat zien wie er de baas is in de stad: de Amsterdammers met hun gekozen vertegenwoordigers of speculerende projectontwikkelaars die niemand vooruit helpen behalve zichzelf.' Joke Kegel, componist. Met speciaal gecomponeerde protest-composities voor de Boterbloem, indien nodig.

Daan:

Groene plaatse dienen de stad.

Het vernietigen van vruchtbare grond is echt verbijsterend.

Behoudt deze plaats die mensen voedzaam dient!!

Laat de boterbloem blijven bestaan.



The image shows a screenshot of a news article header. At the top, there is a red banner with the text "NIEUWS UIT AMSTERDAM" in white, bold, uppercase letters. To the left of the banner is a small Union Jack flag. To the right of the banner is a search bar with the word "Zoek" inside. Below the banner, there is a black silhouette of a lighthouse with three white crosses on its tower and red lightning bolts emanating from the top. Below the lighthouse, the title of the article is displayed: "'Politieke steun voor zorgboerderij De Boterbloem'". At the bottom left of the article header, the date "4 MAART 2018" is written in red, uppercase letters.